

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA

---

# Crítica de la psicoterapia integrativa

---

Guillermo Cepeda Armijos



Investigaciones

# **CRÍTICA DE LA PSICOTERAPIA INTEGRATIVA**



Guillermo Cepeda Armijos

## CRÍTICA DE LA PSICOTERAPIA INTEGRATIVA



## **CRÍTICA DE LA PSICOTERAPIA INTEGRATIVA**

*Guillermo Cepeda Armijos*

Tomo 25

Universidad Politécnica Salesiana 2011

Av. Turuhuayco 3-69 y Calle Vieja

Casilla: 2074

P.B.X.: (+593 7) 2050000

Fax: (+593 7) 4088958

e-mail: rpublicas@ups.edu.ec

www.ups.edu.ec

Cuenca-Ecuador

CARRERA DE PSICOLOGÍA

Universidad Politécnica Salesiana

Casilla: 2074

P.B.X.: (+593 7) 2050000

Cuenca-Ecuador

Diseño, diagramación e impresión:

Editorial Universitaria Abya-Yala

ISBN:

978-9978-10-145-2

Impreso en Quito-Ecuador, junio 2013

## Dedicatoria

*A mis hijos: Guillermo y Antonio,  
motivadores de mi vida.*

*A mi madre,  
inspiradora y guía de mis esfuerzos.*



# Contenido

|                    |    |
|--------------------|----|
| Dedicatoria.....   | 5  |
| Prólogo .....      | 9  |
| Introducción ..... | 13 |

PRIMERA PARTE  
LA PSICOTERAPIA INTEGRATIVA

|   |    |
|---|----|
| Capítulo 1                                    |    |
| El Modelo Integrativo Supraparadigmático..... | 17 |
| Capítulo 2                                    |    |
| La complejidad.....                           | 29 |
| Capítulo 3                                    |    |
| La psicoterapia integrativa.....              | 45 |

SEGUNDA PARTE  
PROPUESTA DE INTEGRACIÓN

|                                |     |
|--------------------------------|-----|
| Propuesta de integración ..... | 99  |
| Bibliografía.....              | 119 |





## Prólogo

Las cuestiones más debatidas en la Sociedad del Conocimiento y la Información son las que tienen relación con la crisis del *yo* occidental, la búsqueda de nuevas identidades y la recuperación de la espiritualidad. En este marco se inscribe y en cierto modo se explica la actual y creciente desvalorización de las corrientes psicoterapéuticas y con ello la emergencia de paradigmas alternativos que se presentan como sucesores del paradigma clásico en el que se fundamentan las escuelas psicológicas a lo largo del siglo XX.

En nuestro medio académico estas cuestiones están por desgracia ausentes del debate social y mucho más son notorias las carencias en el mundo académico, espacio este último que debería ser el escenario privilegiado para que, mediante el método científico, la sociedad ecuatoriana encuentre respuestas a los crecientes problemas psicosociales y de salud mental. En lugar de ello proliferan manuales para ser feliz o guías infalibles para llegar al éxito en el amor, dejar el sufrimiento o alcanzar el ansiado reconocimiento social.

En este contexto la lectura del libro *Crítica de la Psicoterapia Integrativa* del profesor Guillermo Cepeda Armijos, rompe con las limitaciones impuestas por la ceguera epistemológica que proviene de los enfoques basados en el paradigma positivista y biomédico de las cuestiones referentes a la salud mental y al mismo tiempo permite

descubrir que, en el campo de la psicoterapia en el país, es posible constatar la emergencia de un nuevo pensamiento psicológico orientado a dar cuenta de los grandes problemas a partir de los aportes de las denominadas ciencias de la complejidad.

En efecto, el libro de Guillermo Cepeda se inscribe en los nuevos linderos puestos por la revolución paradigmática al tratamiento de los problemas de la salud mental, pues la obra tiene el mérito de adentrarse en los intrincados problemas epistemológicos y metodológicos relacionados con la ciencia y la psicología.

La propuesta que el lector encontrará en este libro sustenta la psicoterapia y más concretamente el rol del psicoterapeuta en la teoría del sujeto, pues este el hilo conductor permite al autor reconocer que el sujeto, para ser comprendido, debe ser abordado desde nociones nuevas como incertidumbre, fractalidad, emergencia, borrosidad, equilibrio inestable y sistemas auto organizados, los cuales le permiten al autor reconocer que una nueva epistemología es posible para comprender y hacer psicoterapia. Para ello, insiste en la necesidad de ampliar la comprensión del *yo* para verlo como el sistema *self* en que la característica es la complejidad, es decir un conjunto de relaciones de la autoestima, el auto concepto, la autorrealización y la autoimagen vistos en un sistema complejo de interacciones.

En este trabajo es evidente que van de la mano el profundo dominio que el autor tiene de las cuestiones relacionadas con la filosofía de la ciencia, pues no hay otra forma de adentrarse en el problema central abordado, el mismo que está inscrito en las relaciones del sujeto (subjectividad) con el objeto (objetividad), la relación de realidad e ilusión o la construcción de la realidad individual y colectiva. Pero al mismo tiempo, en la lectura se encuentra el criterio del experto por sus largos años de ejercicio como psicoterapeuta.

En este libro, el lector al recorrer sus páginas encontrará un sin número de lecciones para el quehacer terapéutico, pero posiblemente la más importante sea el alertarse sobre los riesgos de hacer psicoterapia sin un marco epistemológico actualizado pues, para hacer psicoterapia no basta una buena teoría, peor aún unas buenas técni-

cas, ya que lo que en realidad requiere un buen terapeuta es una epistemología que le permita abrirse ante un mundo en el cual los sujetos buscan reconocerse y ser reconocidos a partir de sus identidades culturales y su inserción en el mundo de la virtualidad y la globalización, bajo un incesante juego de pasión y razón.

Esta obra en consecuencia, es un aporte para quienes están interesados en comprender los problemas psicológicos, en particular para estudiantes y profesionales que deben profundizar las cuestiones relacionadas con el ejercicio de una psicoterapia que promueva la salud integral y el desarrollo de una individualidad sana.

Nelson Rodríguez Aguirre  
Quito, 6 de abril de 2013



## Introducción

El presente trabajo fue mi tesis previa a la obtención del grado académico de Magister en Ciencias Psicológicas con mención en Psicoterapia, obtenido en la Facultad de Ciencias Psicológicas de la Universidad Central del Ecuador, presentada con el título: “Estudio epistemológico de la psicoterapia integrativa desde la teoría el Sujeto”.

Las críticas, comentarios y criterios discutidos con varios especialistas y con mis alumnos de las cátedras de Epistemología y de Escuelas Psicológicas, de la carrera de Psicología de la Universidad Politécnica Salesiana de Quito, en torno al contenido de mi tesis, me han motivado a aceptar la sugerencia de publicarla, ahora, con el título de *Crítica de la psicoterapia integrativa*, con la esperanza de que esta publicación pueda esclarecer la discusión habitual que surge entre los alumnos con respecto a las diversas posiciones y propuestas teóricas enunciadas por la psicología; y, proporcionar algunos criterios que les permita asumir una preferencia o posición.

En esta obra se ha respetado el contenido, la estructura y los planteamientos de la tesis, sin embargo, en la segunda parte, se han realizado ciertas modificaciones formales y ampliaciones de algunos argumentos donde se realiza una propuesta de integración.

Tengo la esperanza de que esta publicación pueda contribuir a esclarecer la discusión habitual que surge entre los estudiantes

con respecto a las diversas posiciones y propuestas teóricas enunciadas por la psicología. También espero proporcionar algunos criterios y reflexiones de carácter epistemológico, que les permita asumir una preferencia o posición. Y con la perspectiva de que este libro pueda constituirse en un aporte para la discusión entre los especialistas que trabajan en los esfuerzos de integración de las psicoterapias.

El presente trabajo contiene dos partes: La primera es un estudio crítico del *Modelo Integrativo Supraparadigmático* propuesto por el autor chileno Roberto Opazo (2001) en su libro *Psicoterapia Integrativa, delimitación clínica*; y la segunda es una propuesta de integración desde una perspectiva diferente que supere los defectos encontrados en dicho modelo.

Debo expresar mi agradecimiento a varias instituciones y personas, gracias a quienes he podido realizar el presente trabajo, en particular a la Unidad de Postgrado de la Facultad de Ciencias Psicológicas de la Universidad Central del Ecuador; especialmente al Dr. Nelson Rodríguez Aguirre, maestro y amigo, quien fue el director de mi tesis de grado, por sus sabias enseñanzas y su alta calidad académica y científica; a los maestros, autoridades y estudiantes de la Carrera de Psicología de la Universidad Politécnica Salesiana de Quito, especialmente a la Psicóloga María José Boada Suraty, directora de esta Carrera, por su apoyo para la publicación del presente trabajo; a los maestros, autoridades y estudiantes de las Facultades de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador y de la Universidad SEK Internacional de Quito; además, a los asistentes al Centro Psicológico Salesiano Dr. P. Emilio Gambirasio de la Universidad Politécnica Salesiana, campus El Girón, sede Quito.